



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Tome Skalice 2, Slavonski Brod

Poslovni broj: KŽ I-15/2026-3.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u vijeću sastavljenom od sudaca Silvije Sajfert predsjednika vijeća, Vedrana Pavelića suca izjavitelja i Mirka Svirčevića člana vijeća, uz sudjelovanje Zrinke Žalac zapisničarke, odlučujući o žalbi zatvorenice Bajramše Beljulji po punomoćniku Kristianu Čarapiću, odvjetniku iz Rijeke, protiv rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi poslovni broj Ik I-95/2026-5 od 18. ožujka 2026., na sjednici vijeća održanoj 17. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zatvorenice Bajramše Beljulji kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi poslovni broj Ik I-95/2026-5 od 18. ožujka 2026., odbijena je kao neosnovana molba zatvorenice Bajramše Beljulji za prekid izdržavanja kazne zatvora.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela zatvorenica Bajramša Beljulji po punomoćniku Kristianu Čarapiću zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i "pogrešne primjene materijalnog prava" s prijedlogom da vijeće ovog suda ukinе pobijano rješenje, uvaži žalbene razloge, te prekine izdržavanje kazne zatvora osuđenici Bajramši Beljulji. U žalbi se obrazlaže da iz medicinske dokumentacije proizlazi da se radi o teškom zdravstvenom stanju zatvorenice uz značajno pogoršanje zdravstvenog stanja, gubitak tjelesne mase što traži daljnje specijalističko liječenje, a iz medicinske dokumentacije proizlazi da se radi o teškom zdravstvenom stanju, jer joj je dijagnosticirana zloćudna novotvorina štitnjače, učinjena je totalna tireoidektomija uz širenje bolesti, prisutne su ozbiljne tegobe poput slabosti, gubitka tjelesne mase, neuroloških smetnji i postoji potreba za daljnjim specijalističkim liječenjem. Dalje se u žalbi navodi da iz svega proizlazi kako je zdravstveno stanje osuđenice aktivno i ozbiljno narušeno i da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da je zatvorenica odustala od liječenja, jer iz medicinske dokumentacije proizlazi da zatvorenica nije došla na terapiju jer nije bila u mogućnosti razumjeti termin (ne zna čitati), te da nije

riječ o svjesnom odbijanju liječenja, a u međuvremenu su joj zakazani novi pregledi i pretrage.

3. Žalba je neosnovana.

4. Suprotno žalbenim navodima pravilno je sudac izvršenja utvrdio činjenično stanje, te ispravno odbio kao neosnovanu molbu zatvorenice za prekidom izdržavanja kazne zatvora. Naime, tijekom prvostupanjskog postupka sudac izvršenja je raspoloživu medicinsku dokumentaciju dostavio Zatvorskoj bolnici u Zagrebu koja je na temelju te medicinske dokumentacije za zatvorenicu izradila mišljenje. Iz tog mišljenja Zatvorske bolnice u Zagrebu proizlazi da je zatvorenica bila naručena na hospitalizaciju zbog ablacijske terapije jodom – 131. Zatvorenica nije došla na oba termina narudžbe za hospitalizaciju, pa je stav Zatvorske bolnice da je ona odustala od primjene joda – 131. U konačnici je mišljenje Zatvorske bolnice u Zagrebu da se kod zatvorenice ne radi o značajnom pogoršavanju, odnosno akutizaciji postojeće kronične bolesti, te da se njezino stanje može liječiti u zatvorskom sustavu.

4.1. Pravilno je sudac izvršenja postupio kada je uvažio u cijelosti navedeno mišljenje Zatvorske bolnice u Zagrebu i zauzeo stav da se kod zatvorenice ne radi o oboljenju od teške akutne bolesti ili pogoršanje postojeće kronične bolesti za čije liječenje nema uvjeta u zatvorskom sustavu, pa je ispravan stav suca izvršenja da je molbu zatvorenice kao neosnovanu trebalo odbiti.

4.2. Punomoćnik zatvorenice je uz žalbu priložio i dodatnu medicinsku dokumentaciju, međutim ona ne može utjecati retroaktivno na donošenje žalbom pobijane odluke, već može poslužiti za podnošenje eventualno nove molbe za prekid izdržavanja kazne zatvora.

5. Zbog svega navedenog, žalba zatvorenice nije osnovana, a ispitujući rješenje sukladno članku 494. stavak 4. ZKP/08., sud nije našao da bi rješenje donijelo neovlašteno tijelo, nije našao povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08., a ni povreda kaznenog zakona na štetu zatvorenice na koje pazi po službenoj dužnosti, pa je temeljem članka 494. stavak 3. točka 2. ZKP/08. odbio žalbu zatvorenice kao neosnovanu.

Slavonski Brod, 17. travnja 2026.

Predsjednik vijeća

Silvija Sajfert

Broj zapisa: **9-30886-bdb5d**

Kontrolni broj: **08e25-197f6-e25c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.